

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра «Международного морского права»

ТЕМА РАБОТЫ:

«Система международных судебных органов, функционирующих на основе
Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.»

Ф.И.О. Ноженко С.Ю.

Группа: **Юм-19-2-о**

Дата защиты: **05 июня 2020 г.**

- * На сегодняшний день в условиях, когда всё большее количество отношений между государствами становится объектом международно-правового регулирования, особо важное значение играет выполнение всеми государствами своих обязательств, предусмотренных международным правом.
- * Безусловно, при осуществлении своей деятельности государства часто не сходятся в мнениях друг с другом по каким-либо вопросам, в результате чего может возникнуть международный конфликт – столкновение интересов двух и более сторон в связи с имеющимися между ними противоречиями по какому-либо вопросу.
- * Международное право в качестве одного из важнейших принципов при разрешении международных споров и конфликтов, частности морских, признаёт принцип мирного разрешения споров.
- * Как известно, важнейшей задачей международного права является *предупреждение и устранение каких-либо разногласий*.
- * В связи с этим в Конвенцию ООН по морскому праву 1982 года включено немало положений, направленных именно на урегулирование и предотвращение возникающих между субъектами международного морского права конфликтов, в том числе *мирным путём*.
- * Стоит отметить, что в положениях Конвенции 1982 г. принцип мирного разрешения споров закреплён и как обязательство государств принимать меры к тому, чтобы возникающие между ними разногласия не создавали ситуации, угрожающей миру, и как конкретная задача - мирно урегулировать свои споры относительно содержания конкретных норм Конвенции 1982 г.
- * В связи с этим исследование деятельности международных судебных учреждений, выполняющих функцию конечных и обязательных процедур по разрешению морских споров, таких как Международный Трибунал по морскому праву и Международный Суд ООН носит **актуальный характер**.

* Актуальность темы

* Цель. Задачи.

- * **Цель исследования**– провести анализ деятельности международных судебных учреждений, перечисленных в Конвенции 1982 г., призванных разрешать международные морские споры и определить их место во всей системе способов урегулирования международных морских споров.
- * Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:
 - * • провести анализ истории возникновения международных судебных учреждений, призванных разрешать международные морские споры;
 - * • изучить порядок рассмотрения морских споров в международных судебных учреждениях;
 - * • ознакомиться с практикой судебных учреждений, названных в Конвенции 1982 г.

* Основные положения работы

- * Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. особое внимание уделяет мирному разрешению возникающих международных морских споров. Однако, в соответствии с положениями указанной Конвенции, в случае, если возникший спор не удалось разрешить мирным путём (то есть с помощью переговоров, консультаций, согласительных комиссий), он передаётся на рассмотрение в порядке обязательных процедур, предусмотренных разделом 2 части XV Конвенции 1982 г. При этом государства-участники Конвенции обязаны признать юрисдикцию одной из процедур, влекущих обязательное решение: Международного Трибунала по морскому праву, Международного Суда ООН, Арбитража или Специального арбитража.
- * Так, Международный Трибунал ООН по морскому праву и Международный Суд ООН вместе представляют собой систему судебных органов, призванных разрешать международные морские споры.
- * Указанным международным судебным учреждениям принадлежит огромная и важная роль в разрешении морских споров. Это постоянно действующие судебные органы. Отличительной чертой решений этих органов является высокий профессионализм. Решения данных судебных органов являются обязательными для сторон спора.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТРИБУНАЛ ПО МОРСКОМУ ПРАВУ

Правовую основу деятельности Трибунала составляет Конвенция, Устав ООН, Статут Трибунала, Женевские конвенции 1958 г., Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 г., Договор об Антарктике 1959 г., и пр.

Трибунал создан для разрешения споров между государствами, возникающих по поводу применения Конвенции 1982 г. и её толкования по различным вопросам. Это могут быть также споры, касающиеся какого-либо иного международного соглашения, связанного с Конвенцией 1982 г. На практике Трибунал не разрешает споры, связанные с разграничением морских пространств, так как традиционно это считается компетенцией Международного Суда ООН.

Трибунал представляет собой совершенно новый судебный орган, созданный в ходе III Конференции ООН по морскому праву, первый международный суд, специализированный не по кругу участников, а по сфере международных отношений, охватываемых его компетенцией.

Важной характерной чертой Трибунала является возможность обращения в него государств, не являющихся участниками Конвенции 1982 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД ООН

Государства не обязаны признавать юрисдикцию Международного Суда, но, согласно ст. 94 Устава ООН, если по конкретному делу они её признали, то обязаны выполнить решение Суда по такому делу. После вынесения Судом решения, которое является окончательным и обжалованию не подлежит, стороны имеют лишь право обратиться в Суд с просьбой истолковать решение (в случае спора о самом смысле решения или сферы его действия) или с просьбой о его пересмотре на основании вновь открывшихся обстоятельств, которые при вынесении Судом решения не были известны ни Суду, ни стороне, ходатайствующей о пересмотре.

Международный Суд с определёнными ограничениями может осуществлять контроль и над законностью решений международных организаций.

Согласно ст. 38 Статута Международный Суд применяет: международные конвенции и договоры; международный обычай; общие принципы права, признанные цивилизованными нациями; судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм. Кроме того, Суд может разрешить дело *ex aequo et bono*, т.е. согласно принципам справедливости, а не по формальному закону, если стороны с этим согласны.

* Анализ ИСТОЧНИКОВ

Для изучения темы проработаны положения Конвенции ООН по морскому праву 1982 года, а также Декларации о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли ООН в этой области 1988 г., Конвенции о мирном разрешении международных столкновений 1907 г. и других международных договоров и соглашений.

Кроме того, в ходе написания работы были изучены труды таких отечественных учёных, как Блищенко И.П., Бреховой Н.А., Гицу М.А., Каламкарян Р.А., Ладыженского А.М., Лукашука И.И., Лазарева М.И., Тункина Г.И., Шинкарецкой Г.Г.

Все эти авторы в той или иной степени в своих работах касались вопросов, затронутых в настоящем исследовании.

Наибольшую степень разработанности при этом имеют работы Бреховой Н.А., в частности её диссертация на тему «Современные международно-правовые средства разрешения морских споров».

- * Конвенция ООН по морскому праву 1982 года закрепила основы современной системы мирного урегулирования морских споров, такие как обязанность государств незамедлительно и окончательно урегулировать возникшие разногласия и споры только мирным путём, а также свобода выбора мирных средств такого урегулирования. Особенность системы мирного урегулирования споров, установленной Конвенцией 1982 г., заключается в предоставлении участникам споров возможности их урегулирования любыми мирными средствами по выбору, в том числе предусмотренными Уставом ООН и другими международными договорами, региональными соглашениями. Право выбора средств не действует только в отношении споров, касающихся морского дна. Согласно Конвенции 1982 г. они разрешаются в Палате по спорам, касающимся морского дна, Международного Трибунала по морскому праву.
- * Морские споры, неурегулированные путём применения таких средств мирного урегулирования как переговоры, консультации, согласительные комиссии, подлежат, согласно Конвенции 1982 г., передаче на разрешение в порядке обязательных процедур, предусмотренных разделом 2 части XV Конвенции. Важным в этом плане представляется положение о том, что каждое государство-участник Конвенции обязано признать юрисдикцию одной из процедур, влекущих обязательное решение: Международного Трибунала по морскому праву, Международного Суда ООН, Арбитража или Специального арбитража.
- * Международным судебным учреждениям, к числу которых относятся Международный Суд ООН и Международный Трибунал по морскому праву, принадлежит огромная и важная роль в разрешении морских споров. Это постоянно действующие судебные органы. Отличительной чертой решений этих органов является высокий профессионализм. Решения данных судебных органов являются обязательными для сторон спора.
- * Особо важное значение имеют положения Статута Трибунала по морскому праву, предусматривающие возможность обращения в него государств, не являющихся участниками Конвенции 1982 г. Это в первую очередь, касается споров, касающихся морского дна. Также большое значение имеет норма Статута, регламентирующая возможность вступления в судебное разбирательство государства, не участвующего в споре.
- * В работе было упомянуто о том, что решения судебных учреждений по Конвенции 1982 года являются обязательными для исполнения участниками спора. Такая их черта порождает важное заключение – решения указанных органов оказывают большое влияние на развитие международного права.
- * Таким образом, к числу судебных учреждений в соответствии с положениями Конвенции 1982 г. относится Международный Трибунал ООН по морскому праву и Международный Суд ООН.

* **Заключения по работе**